



Olomoucký kraj

KONFERENCE

**Profesionální podpůrcovství jako cesta k nezávislosti
aneb zkoumáme překážky a příležitosti**

Praha, 17. 10. 2023

Zbyněk Vočka



Zamyšlení metodika veřejného opatrovnictví

- Olomoucký kraj
 - stav k 31. 3. 2023
 - 981 osob, jimž byl jmenován veřejný opatrovník
 - 118 obcí (z celkově 401), které jsou jmenovány veřejným opatrovníkem
 - počty se zásadním způsobem nemění
 - každoročně jsou nové obce, které dosud opatrovnictví nevykonávaly



- problémy/nedostatky veřejného opatrovnictví
 - organizační
 - „lidskoprávní“
 - v některých ohledech do jisté míry souvisejí nebo se prolínají
- kdo opatrovnictví vykonává
 - na malých obcích I. typu nejčastěji starosta či jím pověřená úřední osoba
 - velmi často bez odborných znalostí problematiky, intuitivně
 - omezená schopnost alespoň základně vyhodnocovat potřeby, dovednosti, schopnosti
 - raději „přepečovat“, než zmocňovat, podporovat
 - nedostatek času, který je možné věnovat opatrovanci



- má veřejný opatrovník (ovšem i soukromý) motivaci navrhnout mírnější opatření?
 - ve většině případů nemá
 - znamenalo by to více času věnovat opatrovanci a vést ho k získání dovedností
 - jednodušší a rychlejší rozhodovat za opatrovance (opatrovník často nerozhoduje s opatrovancem)
 - ve většině případů veřejného opatrovnictví nelze alternativy využít (ne z důvodů na straně opatrovance)
 - není osoba, která by na sebe vzala roli podpůrce/zástupce
- kolik podpůrců v ČR máme?



Nápomoc při rozhodování - přehled 2014-2022

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Celkem
Schválení smlouvy o nápomoci	25	64	66	43	48	38	55	47	41	427
Neschválení smlouvy o nápomoci	2	0	2	1	0	1	1	1	1	9
Jiný výsledek	2	7	8	14	13	13	8	9	8	82

zdroj: Mgr. Aneta Redlichová, MsP



- je rozhodnutí o nápomoci pouze záležitostí soudu?
 - vydání rozhodnutí zcela nepochybně ano
 - k posouzení, zda je možné nápomoc využít, může využít soud „podpory“ opatrovníka/nejen opatrovníka (soud/soudce musí o tuto podporu stát)
 - může být poskytnuta pouze v situaci, kdy opatrovník je schopen posoudit schopnosti opatrovance (nesmí jít o snahu obce se opatrovnictví zbavit)
- co je překážkou nápomoci, když mimo veřejného opatrovníka není nikdo jiný?
 - veřejné opatrovnictví vykonává úřední osoba v rámci zaměstnání (nemá motivaci ji převzít jako fyzická osoba a nelze se tomu divit)
 - obec by jako právnická osoba musel podpůrcovství vykonávat v rámci samostatné působnosti bez příspěvku státu – nemá důvod s tímto souhlasit



Prostor pro diskusi, vyjádření
nesouhlasu... 😊



Děkuji za pozornost.

zbynek.vocka@olkraj.cz